

令和4年度「中央線あるあるプロジェクト」観光情報発信業務 受託者候補者選定結果

評価項目	配点	【日本人向け】					【外国人向け】									
		A事業者	B事業者	C事業者	D事業者	E事業者	A事業者	B事業者	C事業者	D事業者	E事業者	F事業者	G事業者	H事業者	I事業者	
一次審査 業務実績 企画提案 費用対効果	① 他自治体等との同種業務の実績はあるか	40	28	28	34	26	16	30	24	36	24	22	36	28	20	30
	② 要点的に的確にまとめられている等、読み手を意識した見やすい資料か	40	26	34	34	32	22	26	30	36	30	24	34	30	26	26
	③ 観光を取り巻く情勢や、あるあるプロジェクトの事業内容や課題、ターゲットの特徴を理解しているか	40	16	34	34	32	22	22	28	36	32	22	34	22	22	24
	④ 情報発信の方法が具体的で、その内容や規模、情報を伝達するターゲットが適切であるか	160	64	136	120	120	96	88	96	160	136	72	120	72	80	96
	⑤ 区の「にぎわい・商機」につながる特色のある具体的な提案となっているか	160	72	128	120	112	96	88	88	136	136	64	112	64	72	88
	⑥ スケジュールや実施体制、効果検証の方法が具体的で妥当なものであるか	120	72	78	78	84	66	84	78	90	90	60	84	66	60	84
	⑦ 事業費の積算は適切であるか	40	28	28	28	28	26	28	26	26	28	26	30	26	26	28
第一次審査合計		600	306	466	448	434	344	366	370	520	476	290	450	308	306	376
二次審査 業務理解 妥当性・内容の有益性 リ・シンプレジエンス 評価	① 観光を取り巻く情勢や、あるあるプロジェクトの事業内容や課題、ターゲットの特徴を理解しているか	40	-	24	30	-	-	-	-	32	28	-	36	-	-	-
	② 情報発信方法が具体的で、その内容や規模、情報を伝達するターゲットが適切であるか	100	-	75	70	-	-	-	-	90	65	-	85	-	-	-
	③ 区内JR4駅周辺の資源を効果的に活用し、区の「にぎわい・商機」につながる特色のある提案となっているか	120	-	96	78	-	-	-	-	90	78	-	90	-	-	-
	④ スケジュールや実施体制、効果検証の方法が具体的で妥当なものであるか	100	-	60	55	-	-	-	-	75	60	-	80	-	-	-
	⑤ 説明に説得力があり、区内の魅力的なコンテンツを広く発信しようという意欲、事業実施における柔軟性・主体性を感じるか	60	-	39	42	-	-	-	-	60	36	-	57	-	-	-
	⑥ マーケティング力・企画立案能力・情報伝達力等に優れているか	80	-	56	48	-	-	-	-	76	48	-	68	-	-	-
第二次審査合計		500	-	350	323	-	-	-	-	423	315	-	416	-	-	-
第一次+第二次合計		1,100	-	816	771	-	-	-	-	943	791	-	866	-	-	-

【選定事業者（2事業者）】

<日本人向け> 株式会社交通新聞社  
東京都千代田区神田駿河台2-3-11NBF御茶ノ水ビル7F

<外国人向け> 株式会社ブラップジャパン  
東京都港区赤坂9-7-2ミッドタウン・イースト8階

【参加事業者（50音順）】

<日本人向け>  
①株式会社ITP  
②株式会社交通新聞社  
③株式会社新東通信  
④株式会社JTBコミュニケーション  
⑤株式会社spoon

<外国人向け>  
①株式会社ITP  
②株式会社JTBパブリッシング  
③株式会社D2CX  
④株式会社ノットワールド  
⑤株式会社ブラップジャパン  
⑥株式会社MATCHA  
⑦総合商研株式会社  
⑧ひらがなネット株式会社  
⑨Mission Japan株式会社