

「中央線あるあるプロジェクト」観光情報発信業務 受託者候補者選定結果

【選定事業者（2事業者）】

<日本人向け> ひあ 株式会社
東京都渋谷区東1-2-20 渋谷ファーストタワー

<外国人向け> Tokyo Creative 株式会社
東京都目黒区青葉台2-10-13

	評価項目	配点	【日本人向け】						【外国人向け】				
			A 事業者	B 事業者	C 事業者	D 事業者	E 事業者	F 事業者	A 事業者	B 事業者	C 事業者	D 事業者	
一次審査	業務実績	① 同種業務の受託実績、自治体との実績はあるか 実施した業務は効果的な内容であったか	40	34	24	32	36	16	26	40	40	44	34
	整資料力	② 企画提案書は一般的に見てもわかりやすく、留意事項に沿ったものが提出できているか	60	51	45	51	45	42	33	51	54	45	45
		業務理解度	③ 訪日・在日外国人観光客や日本人観光客の特徴を理解した内容の提案となっているか	80	64	60	52	52	48	48	64	64	60
	④ あるあるプロジェクトが実施している観光事業の現状や課題を理解した上で、区内JR4駅周辺の観光資源を効果的に活用し、来街者の誘引対策となる提案か		120	84	96	72	66	54	36	84	84	78	60
	提案内容の妥当性	⑤ 区の「にぎわい・商機」につながる独創的で、特色のある提案が盛り込まれているか 情報発信の方法が具体的に、その内容及び情報を伝達するターゲットが適切であるか	120	84	90	72	72	72	66	72	84	84	78
		⑥ 設定した目標数値は妥当な数値で、目標達成の手法が実現可能なものであるか	40	28	10	24	26	14	16	28	24	28	22
		⑦ スケジュールと実施手順、実施体制は適切か	20	15	12	16	15	13	11	15	13	15	15
	提案の有益性	⑧ 杉並区へ訪れたくなるような魅力的な提案となっているか	100	75	65	70	70	40	55	70	65	70	60
	費用対効果	⑨ 事業費の積算は適切であるか	20	15	13	13	15	11	12	14	15	14	11
第一次審査合計			600	450	415	402	397	310	303	438	443	438	373
二次審査	企画提案について	① 企画提案書及びプレゼンテーションから意欲や熱意、積極性、柔軟性を感じるか	20	14	14	11	-	-	-	14	15	13	-
	業務に対する理解度について	② 訪日・在日外国人観光客や日本人観光客の特徴を理解した内容の提案となっているか	60	39	39	36	-	-	-	45	45	48	-
		③ あるあるプロジェクトが実施している観光事業の現状や課題を理解した上で、区内JR4駅周辺の観光資源を効果的に活用し、来街者の誘引対策となる提案となっているか	80	52	48	48	-	-	-	60	64	64	-
	提案内容の妥当性・有益性について	④ 杉並区の「にぎわい・商機」につながる独創的で、特色のある具体的な提案となっているか ・旅行予定者が杉並区へ訪れたくなるような魅力的な提案となっている。	160	112	112	80	-	-	-	104	136	112	-
		⑤ 想定される情報の周知範囲（地域・対象者数・広がり・規模等）及び想定される効果（検証方法を含む）が妥当であり、有益な提案が盛り込まれているか	60	42	39	39	-	-	-	39	45	39	-
	プレゼンテーション・ヒアリング	⑥ 説明に説得力があるか、論理的か。質問の受け答えが的確か	40	32	28	28	-	-	-	28	34	28	-
	総合評価	⑦ マーケティング力・企画立案能力・情報伝達力等に優れているか総合的に評価を行う。	80	64	52	48	-	-	-	60	76	56	-
第二次審査合計			500	355	332	290	-	-	-	350	415	360	-
第一次＋第二次合計			1,100	805	747	692	-	-	-	788	858	798	-

【参加事業者（50音順）】

- ① 株式会社 JKL331
- ② 株式会社 Rinnovation
- ③ Tokyo Creative 株式会社
- ④ 株式会社 うから
- ⑤ 株式会社 交通新聞社
- ⑥ 株式会社 新通
- ⑦ ひあ 株式会社
- ⑧ 株式会社 ビッツァー
- ⑨ 株式会社 ファイネックス